

CIUDADANÍA PARA LA SOSTENIBILIDAD

CIUDADANÍA = INSTRUMENTO PARA CONSTRUIR MUNDO MÁS SOSTENIBLE

SOSTENIBILIDAD = RECURSOS DE FORMA RESPONSABLE I GARANTIA DE DERECHO DE PARTICIPACIÓN

GUIA PARA EVALUAR PROCESOS PARTICIPATIVOS

(CIUDADANIA + SOSTENIBILIDAD)

(NO HAY SOSTENIBILIDAD SIN EVALUACIÓN)

Objetivo de la Guía:

Ofrecer orientaciones prácticas para realizar de forma planificada i organizada, la evaluación de procesos de participación ciudadana impulsados por las administraciones públicas

Colección de guías breves de participación ciudadana

Dirigida a:

- **personal técnico y político de las administraciones públicas que quieran impulsar procesos de participación ciudadana**
- **Ciudadanía y sociedad civil organizada con interés en procesos de participación ciudadana**

Formato: on-line (catalán e inglés)

<http://www.gencat.cat/governacio/qualitatdemocratica>

Autoría: Marc Parés y Hug March (IGOP-UAB)

Coordinación: Programa d'Innovació i Qualitat Democràtica. Generalitat de Catalunya

Barcelona, diciembre 2012

ESTRUCTURA DE LA GUÍA

1. INTRODUCCIÓN

2. ¿QUÉ ES LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA? (conceptos y aproximaciones teoriconormativas)

3. LA EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS (orientaciones y metodologías)

4. ALGUNOS CRITERIOS PARA EVALUAR UN PROCESO PARTICIPATIVO (criterios y preguntas)

5. UN EJEMPLO PRÁCTICO (con principales resultados y propuestas de mejora)

6. BIBLIOGRAFÍA (Para tener más información).

1. INTRODUCCIÓN

No **hay** RECETAS MÁGICAS

No **hay** UNA ÚNICA **manera de evaluar**

DEPENDE DE:

- ¿Qué modelo de participación queremos?
- ¿Qué objetivos perseguimos con el proceso de participación ciudadana?

EN FUNCIÓN DE LA RESPUESTA, HAY QUE ELEGIR:

- **La mejor estrategia evaluadora**

2. ¿QUÉ ES LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

Concepto de partida:

Entendemos la participación ciudadana como todas las prácticas políticas y sociales a través de las cuales la ciudadanía pretende incidir sobre alguna dimensión de aquello que es público. (elecciones, acciones colectivas de protesta, procesos participativos)

Aproximaciones teoriconormativas:

Tradiciones de pensamiento, democracia y participación (modelo de democracia, valor prioritario, relación estado-sociedad, formas de participación, valores en la participación)

Escenarios de participación ciudadana (información, comunicación, debate y decisión)

Procesos participativos

Un proceso participativo es una secuencia de acciones participativas ejecutadas durante un tiempo determinado, en la cual intervienen agentes sociales e institucionales, con el fin de incorporar la ciudadanía en la elaboración de una política pública.

3. LA EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS (orientaciones y metodologías)

No **hay** EVALUACIÓN SIN PLANIFICACIÓN

Definición:

Proceso **SISTEMÁTICO** de **OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN** orientado a **EMITIR JUICIOS DE VALOR** con respecto a **CRITERIOS ESTABLECIDOS**

Las **FINALIDADES Y APROXIMACIONES A LA EVALUACIÓN**

(cumplimiento norma, legitimidad, corresponsabilidad y construcción de ciudadanía)

DETERMINARAN: el enfoque i el rol del evaluador/a

ANTES DE EMPEZAR A EVALUAR PROCESOS PARTICIPATIVOS, TRES CUESTIONES PREVIAS:

- 1) EVALUACIÓN PARTICIPATIVA (aprendizaje y corresponsabilidad)**
- 2) EVALUACIÓN CONTINUADA (mejora del proceso durante su desarrollo)**
- 3) LA EVALUACIÓN EMPIEZA AL PRINCIPIO (definición y planificación)**

3.1 ¿QUE EVALUAMOS? COMO MÍNIMO 3 ÁMBITOS:

- **1) El contexto en que se desarrolla el proceso:** capital social de la comunidad, las características de las instituciones, las experiencias previas de participación, etc. El objetivo, por lo tanto, es analizar las causas externas al mismo proceso que pueden explicar el éxito o el fracaso.
- **2) El proceso por sí mismo y sus instrumentos:** La mayoría de las evaluaciones, sin embargo, se centran en analizar el proceso **por** sí mismo: cuánta gente ha participado, cuál era el perfil de las personas participantes, como han funcionado las metodologías deliberativas, cuál ha sido la incidencia de las personas participantes en el resultado.
- **3) Los impactos del proceso.** Para acabar, encontramos las evaluaciones más ambiciosas, que se preguntan **por** el impacto del proceso participativo. En estos casos la evaluación se tiene *que realizar ex puesto* y se acostumbran a analizar dos grandes tipos de impactos: los tangibles (que tienen que ver con los contenidos del proceso) y los intangibles (que tienen que ver con la mejora de las relaciones que genera el proceso).

3.2 ¿QUIÉN TIENE QUE EVALUAR? LOS ESPACIOS DE EVALUACIÓN

	Integrantes	Características	Funciones
Equipo de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicos responsables del proceso. - Administración responsable del proceso. - Ciudadanos diversos comprometidos con el día a día del proceso participativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo reducido encargado de coordinar y ejecutar la evaluación. - Se reúne con una periodicidad elevada por tal de operativizar la evaluación. - Es el interlocutor cotidiano del equipo técnico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Llevar a cabo la evaluación completa y sistemática. - Definir los criterios para evaluar. - Emitir juicios de valor sobre los resultados globales de la evaluación. - Definir las acciones a emprender.
Espacios de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Agentes y participantes del proceso que quieren tener un grado más elevado de implicación en la evaluación, estar informados y poder hacer aportaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Son espacios u órganos más numerosos y con una frecuencia de sesiones menor. - Se trata de espacios permanentes que se reúnen en momentos puntuales de la evaluación con el fin de validarla y hacer aportaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Disponer de un grupo de personas que estén permanentemente informadas del proceso de evaluación. - Hacer aportaciones y validar la dinámica, los contenidos y los resultados de la evaluación.

Mecanismos de consulta	<ul style="list-style-type: none">- Potencialmente, todas las personas participantes del proceso participativo.- Como mínimo, los principales agentes que han participado en el proceso participativo.- Puede extenderse también a actores y/o ciudadanos que no han participado en el proceso participativo.	<ul style="list-style-type: none">- Consiste en la aplicación de mecanismos puntuales (cuestionarios, entrevistas, grupos de discusión, talleres, etc.) para captar valoraciones con más profundidad y poder llegar a un número más elevado de personas.	<ul style="list-style-type: none">- Obtener las opiniones y percepciones de las personas participantes y/o de la ciudadanía en general.
-------------------------------	---	--	---

3.3 ¿CÓMO EVALUAREMOS? Definición de criterios y preguntas de evaluación

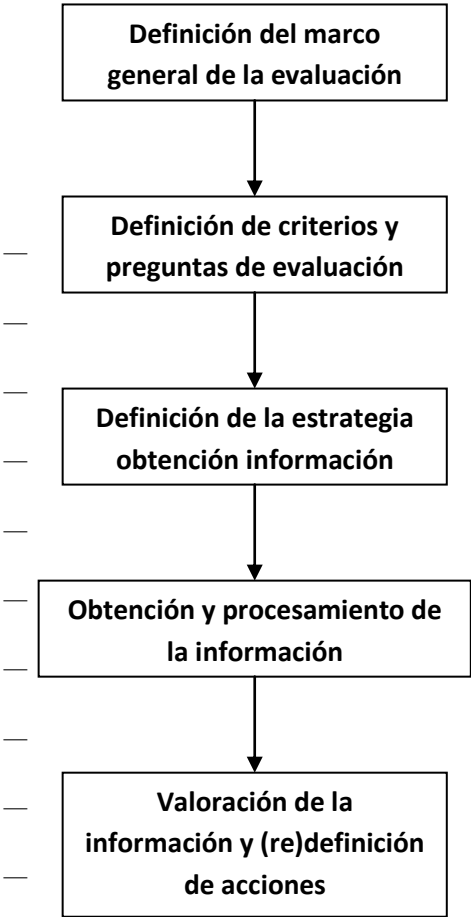
CRITERIOS:

- **Simplicidad**
- **Especificidad**
- **Consenso**

PREGUNTAS:

- **Sencillas.** Preguntas simples nos facilitarán la evaluación y la obtención de información.
- **Observables.** Hace falta que las preguntas sean concretas y que tengamos garantías de poder dar respuesta.
- **Accesibles.** Las preguntas se tienen que referir a información accesible para el evaluador/a.
- **Válidas y creíbles.** Tanto para los participantes como para los diferentes agentes evaluadores.

3.4 FASES DE LA EVALUACIÓN



4. ALGUNOS CRITERIOS PARA EVALUAR UN PROCESO PARTICIPATIVO (criterios, preguntas y metodologías de evaluación)

4.1 Criterios en relación con la **coordinación del proceso**

4.2 Criterios en relación con **las personas participantes**

4.3 Criterios en relación con **la temática del proceso**

4.4. Criterios en relación con **el método participativo**

4.5 Criterios en relación con **las consecuencias del proceso**

4.1 Criterios en relación con la coordinación del proceso

Criterio	Pregunta	Metodologías de evaluación
Acuerdo	¿Cuál es el grado de aceptación política del proceso?	Sociograma Entrevistas Grupos de discusión
	¿Cuál es el grado de aceptación social del proceso?	Sociograma Entrevistas Grupos de discusión
	¿Cuál es el grado de aceptación técnica del proceso?	Sociograma Entrevistas Grupos de discusión
Transversalidad	¿Cuál es el grado de implicación política y técnica de las diferentes áreas de la Administración?	Análisis del proyecto Entrevistas Grupos de discusión internos
	¿Hay espacios de transversalidad en la coordinación del proceso? ¿Cómo se desarrolla la transversalidad?	Análisis del proyecto Grupos de discusión internos

Criterio	Pregunta	Metodologías de evaluación
Compromiso político	¿Los responsables políticos del proceso han manifestado su compromiso con los resultados del proceso?	Entrevistas en profundidad Análisis de documentos
Coliderazgo	¿En quién recae el liderazgo del proceso? ¿Hay un grupo motor? ¿Es plural?	Sociograma Grupos de discusión internos
Integración en las dinámicas participativas existentes	¿Cómo se relaciona el proceso con las estructuras estables de participación?	Grupos de discusión
	¿Cómo se coordina el proceso con el resto de iniciativas participativas?	Grupos de discusión
Claridad de los objetivos	¿Las personas participantes perciben que los objetivos del proceso son claros?	Cuestionarios de evaluación
	Se han cumplido los objetivos ¿del proceso?	Cuestionarios de evaluación Talleres de evaluación Grupos de discusión
Recursos	¿El proceso participativo ha sido planificado correctamente? ¿Se ha cumplido la planificación?	Grupos de discusión internos
	¿El proceso está dotado de los recursos económicos necesarios?	Análisis documentos Entrevistas

Criterio	Pregunta	Metodologías de evaluación
	¿El proceso está dotado de los recursos humanos necesarios?	Análisis de documentos Entrevistas

4.2: Criterios en relación con las personas participantes

Criterio	Pregunta	Metodologías de evaluación
Extensión	¿Cuál es el porcentaje de personas participantes en relación con la población de referencia?	Registros de participación
	¿Cuál es el porcentaje de actores organizados sobre el total de referencia?	Registros de participación
	¿Cuál es el porcentaje de asistentes en relación con las personas participantes seleccionadas?	Registros de participación
Diversidad	¿Han participado todas las personas interesadas?	Sociograma
	¿Cuál es el porcentaje de un determinado colectivo o grupo social?	Registros de participación
	¿Cuál es el perfil de las organizaciones participantes?	Registros de participación
Representación	¿Se facilita el flujo de información entre representantes y representados?	Análisis de documentos

		Entrevistas
	¿El discurso de los representantes es fiel al de su organización?	Entrevistas Observación directa
	¿Los representantes se han escogido democráticamente?	Cuestionario

4.3: Criterios en relación con la temática del proceso

Criterio	Pregunta	Metodologías de evaluación
Relevancia	¿La ciudadanía percibe que el tema sometido a participación es relevante?	Cuestionario de evaluación
	¿Cuál es el presupuesto afectado?	Análisis de documentos Entrevistas
Capacidad de intervención	¿La Administración impulsora del proceso tiene las competencias para ejecutar los resultados?	Entrevistas
Procedencia	¿De dónde proviene la demanda para someter un determinado tema a participación?	Entrevistas

4.4: Criterios en relación con el método participativo

Criterio	Pregunta	Metodologías de evaluación
Grado de participación	Cuál es el grado de participación	Cuestionario de evaluación
	¿del proceso?	Talleres de evaluación
Capacidad de propuesta	¿El proceso prevé la posibilidad de hacer propuestas?	Análisis de documentos Cuestionario de evaluación
Calidad de la información	¿Los canales de información y difusión han sido efectivos?	Cuestionario de evaluación Grupos de discusión internos Talleres de evaluación
	¿La información producida es plural?	Cuestionario de evaluación Grupos de discusión internos Talleres de evaluación
	¿La información producida es clara y útil?	Cuestionario de evaluación Grupos de discusión internos Talleres de evaluación
Calidad de la deliberación	Se han utilizado técnicas	Análisis de documentos
	¿de deliberación?	Observación directa
	¿Las personas participantes han podido	Cuestionario de evaluación

Criterio	Pregunta	Metodologías de evaluación
	expresar sus ideas?	Observación directa
	Se han generado nuevas ideas y puntos ¿de vista a partir de la deliberación?	Observación directa Análisis de documentos Cuestionario previo y posterior
	Cuál ha sido el grado de profundidad ¿del debate?	Cuestionario de evaluación Observación directa
	Evaluación	Se ha llevado a cabo o se ha previsto ¿una evaluación del proceso?
¿La evaluación es, o será, participativa?		Análisis de documentos Entrevistas

4.5: Criterios en relación con las consecuencias del proceso

Criterio	Pregunta	Metodologías de evaluación
Incidencia	¿Hay un documento de resultados del proceso? ¿Cuál ha sido el grado de influencia de las personas participantes en el resultado?	Análisis de documentos Grupos de discusión internos
	¿Los resultados se han traducido en alguna	Grupos de discusión internos

	acción, programa o política?	
	Como son valorados los resultados ¿del proceso por parte de las personas participantes?	Cuestionario de evaluación Talleres de evaluación
Supervisión pública de los resultados	Se ha previsto una devolución ¿de los resultados?	Análisis de documentos Entrevistas
	¿Se ha creado un órgano de seguimiento? ¿Quién lo integra y cómo funciona?	Análisis de documentos Entrevistas
	Se han implementado los resultados ¿del proceso?	Análisis de documentos Entrevistas
Aprendizaje de los agentes	Se han llevado a cabo sesiones ¿de capacitación?	Análisis de documentos Entrevistas Grupos de discusión internos
	¿Las personas participantes perciben que han aprendido?	Cuestionario de evaluación Talleres de evaluación
Dinamización de redes	¿Ha mejorado la capacidad de interlocución de los ciudadanos?	Cuestionario previo y posterior Talleres de evaluación
	¿Ha mejorado la cooperación entre organizaciones?	Sociograma previo y posterior

¿La Administración se ha hecho más permeable?

Cuestionario de evaluación

Talleres de evaluación

5. Un ejemplo: la evaluación del proceso participativo sobre la montaña de Sant Miquel en Setcases (Ripollès)

5.1. Contexto

5.2. Objetivos del proceso participativo

5.3. Estructura del proceso

5.4. Metodología de evaluación

5.5. Principales resultados de la evaluación

Dimensión del proceso	Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones de mejora
Coordinación del proceso	Gran aceptación del proceso Elevado compromiso político Recursos adecuados	Liderazgo del proceso poco claro Falta de claridad de los objetivos del proceso	Tener en cuenta resoluciones previas del Parlamento Implicar más la Administración local y comarcal Vigilar las cuestiones de escalera : hace falta que concuerde con los objetivos
¿Quién participa?	Buena representación de los agentes de acuerdo con la escala inicial del proceso	Baja participación de los ciudadanos de Setcases Falla la presencia de los alcaldes de la zona	Tener en cuenta la disponibilidad horaria de la población local Incentivar la presencia de la Administración local afectada

Dimensión del proceso	Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones de mejora
	<p>Presencia de jóvenes (menores de 35 años) y mujeres correcta</p> <p>Proceso participativo en el instituto</p>	<p>(relacionado con la inadecuación de la escala con los objetivos)</p> <p>Nula presencia del colectivo inmigrante</p>	<p>Incentivar la presencia del colectivo inmigrante</p>
¿Sobre qué se participa?	<p>Temática muy relevante</p> <p>El proceso responde a una demanda de la ciudadanía</p>	<p>Déficit de ciertas informaciones (a causa del cambio sustancial de escala)</p>	<p>Fijar y definir claramente la escala del proceso antes del inicio</p> <p>Contar con la participación de más expertos que aporten puntos de vista complementarios</p>
¿Cómo se participa?	<p>Grado de participación e implicación de los participantes</p> <p>Difusión correcta de acuerdo con la escala inicial planteada</p> <p>Existencia de una evaluación externa del proceso participativo</p>	<p>Debate controlado y polarizado por ciertos agentes</p> <p>Materiales informativos correctos, pero todos de la misma fuente: la Generalitat</p> <p>Falta de tiempo para hacer los debates</p>	<p>Definir mejor las preguntas y objetivos del debate desde un buen comienzo</p> <p>Obtener informaciones clave de los actores clave, como las posiciones de cada grupo, y materiales para realizar el debate</p> <p>Organizar una tercera jornada de participación</p>
Resultados	<p>El proceso ha incentivado en los agentes a participar en otros procesos participativos</p>	<p>Falta de conclusiones concretas del proceso</p> <p>Falta de órganos de seguimiento de los</p>	<p>Tener presente que el proceso tiene que ser un "punto y serie" y no un "punto y final"</p>

Dimensión del proceso	Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones de mejora
		resultados	
GENERAL	<p>Proceso pionero en el ámbito forestal en el ámbito local</p> <p>Proceso pionero en la involucración de los jóvenes, así como en la utilización de nuevas tecnologías</p>	<p>El proceso surge de un conflicto</p> <p>La escala geográfica final del proceso supera la escala inicial planteada</p>	<p>Intentar abrir los procesos en épocas de baja conflictividad para evitar crispación en el debate</p> <p>Definir con claridad los objetivos y los límites geográficos desde un buen comienzo</p>

Y para acabar.... volvemos al principio:

No **hay** EVALUACIÓN SIN **PLANIFICACIÓN**

No **hay** RECETAS MÁGICAS

No **hay** UNA ÚNICA **manera de evaluar**

DEPENDE DE:

- ¿Qué modelo de participación queremos?
- ¿Qué objetivos perseguimos con el proceso de participación ciudadana?

Y EN FUNCIÓN DE LA RESPUESTA, HAY QUE ELEGIR:

- **La mejor estrategia evaluadora**

Rosa Ma. López Ros. Responsable d'Avaluació i Recerca

rosa.lopez@gencat.cat

Programa d'Innovació i Qualitat Democràtica

Generalitat de Catalunya

Qualitatdemocratica.governacio@gencat.cat

<http://www.gencat.cat/governacio/qualitatdemocratica>

@qualdemocratica