

# AVALIAÇÃO XXXI PLENÁRIO DO CLAS

25 de Março de 2015, Fundação O Século

**Representantes no plenário:** 54 presenças e 11 ausências (duas justificaram a ausência).

Outras entidades convidadas presentes – 12

Total de participantes – cerca de 120

## 38 INQUÉRITOS RESPONDIDOS

	Média
Os pontos agendados para este plenário são importantes no âmbito da Rede Social	3,5
Os Planos de Ação (CSF e CLAS) são pertinentes para a ação da Rede Social	3,5
A apresentação sobre o Diagnóstico contribuiu para conhecer a forma como este processo vai ser desenvolvido	3,3
O "Em Cima da Mesa" foi um espaço interessante de reflexão e informação	3,3
A agenda foi adequada à duração do plenário	2,6
O tempo de debate foi suficiente	3,0
As condições logísticas (espaço, acústica e condições de comunicação) foram boas	3,5
No geral, estou satisfeito/a com a forma como decorreu o Plenário	3,3

*Escala: 1 - Discordo completamente a 4 - Concordo plenamente*

### Observações / comentários relativos aos itens anteriores:

- As CSF podem ter um papel mais mobilizador dos conteúdos do CLAS;
- O período da tarde não foi suficiente para a exposição / clareza / compreensão dos temas; as derrapagens de horário prejudicam o período da tarde;
- Os planos de ação das CSF são pertinentes, mas devem ser objetivos e limitado o tempo de apresentação;
- Os próximos plenários devem decorrer apenas parte do dia, ou seja uma manhã; a agenda a debater deverá adequar-se ao tempo disponível;
- Manhã correu muito bem;
- O plenário teve início à hora prevista;
- Algumas interrupções demasiado longas; plano de ação das CSF's mais interessante comparativamente com anos anteriores; tinha maior expectativa relativamente à intervenção da representante da segurança social;
- Agenda muito intensa;
- Agenda - muitos pontos a abordar para o tempo, que foi largamente ultrapassado; o tempo de debate foi suficiente, mas deveria ser mais participativo;

## **AVALIAÇÃO XXXI PLENÁRIO DO CLAS**

25 de Março de 2015, Fundação O Século

- A agenda apesar de bastante importante foi demasiado extensa o que não permitiu a partir do meio da tarde a devida atenção. Por consequência o debate não foi muito enriquecedor devido, julgo eu, aos constrangimentos da longa agenda.
- Acharia pertinente darem voz mais ativa às instituições que no fundo veem a estas reuniões e limitam-se a votar e a bater palmas no fim das intervenções; acredito que se houvesse uma participação "just", todos ganharíamos mais, pois existem muitas mais instituições, para além daquelas que estão sempre na frente de linha nos núcleos e comissões, instituições essas com ideias/projectos inovadores e que ninguém quer ouvir;

### **Sugestões de melhoria para o próximo Plenário ou funcionamento da Rede Social:**

- Menos informação agendada;
- Sugere-se simplesmente uma melhoria na adequação da agenda, face à duração que já de si exaustiva pelo facto de ser dia inteiro; a agenda daria para dois dias de Plenário;
- As apresentações poderiam variar o formato e não cair no formato clássico de painel com apresentações em powerpoint;
- Não concordo com o plenário durante um dia inteiro e sugiro que havendo uma agenda sobrecarregada que se realizem plenários com intervalo menor, mas só de meio-dia; também sugiro que se faça cumprir o horário previsto na agenda;
- Cumprimento do horário, foi muito conteúdo, com pouco tempo para as apresentações e o início com atraso de 30 minutos;
- É importante saber/perceber quem é quem na apresentação dos intervenientes/participantes do CLAS; o assumido inter-conhecimento entre representantes e instituições não é uma realidade; é necessário existir mais interação entre as instituições;
- Melhor coordenação do tempo das várias intervenções;
- A sala, com conforto térmico, mas com acústica medíocre; no futuro o espaço deve ser adequado ao número de horas em que os participantes têm que permanecer;
- Este Plenário teve uma dinâmica diferente! Julgo que o local deve ser sempre mais intimista pois se for num local, tipo auditório, perde-se informação e as pessoas distraem-se com mais facilidade.
- Sugiro que cada apresentação tenha um tempo limite, pois para além de se tornar bastante cansativo ao fim de 20m, atrasa todo o restante programa.
- Sugestão para o próximo em cima da mesa: habitação e saúde mental;