

AVALIAÇÃO XXXVI PLENÁRIO DO CLAS

6 de dezembro de 2016, Escola Salesiana de Manique

31 FICHAS DE AVALIAÇÃO RESPONDIDAS

	MÉDIA
Os pontos agendados para este plenário são importantes no âmbito da Rede Social	3.7
A apresentação dos resultados do lote 3 do Diagnóstico (organizações, parcerias e intervenções) contribuiu para uma perspetiva diferente e fundamentada dos temas	3.6
A auscultação dos munícipes no lote 4 (SPIRAL) foi uma mais-valia para o Diagnóstico Social de Cascais	3.7
O Igualometro é um instrumento útil para ser aplicado na minha organização	3.2
A agenda foi adequada à duração do plenário	3.4
O tempo de debate foi suficiente	3.5
As condições logísticas (espaço, acústica e condições de comunicação) foram boas	3.8
No geral, estou satisfeito/a com a forma como decorreu o Plenário	3.7

Escala: 1 - Discordo completamente a 4 - Concordo plenamente

SUGESTÕES/ COMENTÁRIOS

Como decorreu o Plenário

O facto de não haver rede é bom porque ninguém usa a internet mas também não recebe chamadas urgentes, se for o caso.

Penso que seria interessante, uma vez que é a rede social de Cascais, o NE do CLAS, solicitar a cada NE do concelho que ilustre num ponto, à escolha desse NE, da sua freguesia. Numa abordagem curta, clara e concisa, de modo a que se transmita alguma informação sobre a globalidade da rede. Seria apenas num ponto, a determinada altura do plenário do CLAS.

Plenário bem organizado, com ótimo ambiente. A partilha de vivências, projetos é extremamente positivo e benéfico para cada instituição fazer mais e melhor.

Correu muito bem este plenário, as condições onde decorreu são excelentes.

Formação de todas as pessoas representantes de entidades que integram o CLAS na metodologia SPIRAL.

Como sempre, como um concelho muito à frente.