



XXXVIII PLENÁRIO DO CONSELHO LOCAL DE AÇÃO SOCIAL DE CASCAIS

5 Julho 2017

Centro Social e Paroquial de São Vicente de Alcabideche

Ficha de Avaliação

Escala: 1 - Discordo completamente a 6 - Concordo plenamente

	-					+
Os pontos agendados para este plenário são importantes no âmbito da Rede Social	1	2	3	4	5	6
O “Em Cima da Mesa: <i>Imigração e Diversidade</i> ” foi um espaço interessante de reflexão e informação	1	2	3	4	5	6
O novo logotipo da Rede Social é do meu agrado	1	2	3	4	5	6
O novo site da rede social é apelativo e de fácil navegação	1	2	3	4	5	6
A apresentação sobre o Diagnóstico contribuiu para acompanhar a forma como este processo está a ser desenvolvido	1	2	3	4	5	6
A apresentação dos critérios e metodologia dos estudos de caso do Diagnóstico Social foi clara	1	2	3	4	5	6
A agenda foi adequada à duração do plenário	1	2	3	4	5	6
O tempo de debate foi suficiente	1	2	3	4	5	6
As condições logísticas (espaço, acústica e condições de comunicação) foram boas	1	2	3	4	5	6
No geral, estou satisfeito/a com a forma como decorreu o Plenário	1	2	3	4	5	6

Comentários relativos ao modo como decorreu o plenário e/ou sugestões para futuros plenários:

Obrigado pela sua participação!



XXXVIII PLENÁRIO DO CONSELHO LOCAL DE AÇÃO SOCIAL DE CASCAIS
5 Julho 2017, Centro Social e Paroquial de São Vicente de Alcabideche

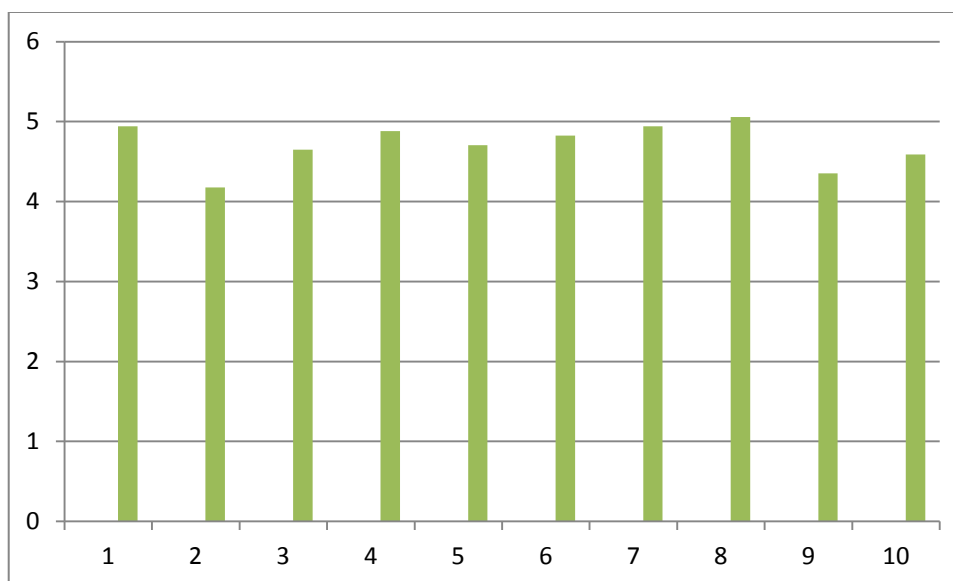
Representantes no plenário: 51 entidades representadas; Total de participantes – 75 pessoas.

AVALIAÇÃO

17 INQUÉRITOS RESPONDIDOS

	PERGUNTAS	MÉDIA
P1	Os pontos agendados para este plenário são importantes no âmbito da Rede Social	4,9
P2	O “Em Cima da Mesa: <i>Imigração e Diversidade</i> ” foi um espaço interessante de reflexão e informação	4,2
P3	O novo logotipo da Rede Social é do meu agrado	4,6
P4	O novo site da rede social é apelativo e de fácil navegação	4,9
P5	A apresentação sobre o Diagnóstico contribuiu para acompanhar a forma como este processo está a ser desenvolvido	4,7
P6	A apresentação dos critérios e metodologia dos estudos de caso do Diagnóstico Social foi clara	4,8
P7	A agenda foi adequada à duração do plenário	4,9
P8	O tempo de debate foi suficiente	5,1
P9	As condições logísticas (espaço, acústica e condições de comunicação) foram boas	4,3
P10	No geral, estou satisfeito/a com a forma como decorreu o Plenário	4,6

Escala: 1 - Discordo completamente a 6 - Concordo plenamente





SUGESTÕES/ COMENTÁRIOS:

- A sala tinha pouca luz
- Conceito de imigrante foi abordado em excesso sobre a população originária do Brasil
- Interessante e positivo no reforço da Rede Social
- Sugere-se maior pontualidade no início do Plenário (é um desrespeito face aos que são pontuais)
- Pontualidade no início dos trabalhos
- Som e iluminação no palco pouco adequado
- As condições de som não foram as melhores
- Cadeiras muito juntas e as pessoas ficaram “coladas” umas às outras
- Inexistência de acessibilidades (rampa) para o palco
- Evitar a tentação de fazer campanha eleitoral na abertura do plenário. “Fica muito chato”!