

Concurso externo de ingresso para admissão a estágio com vista ao provimento de 2 postos de trabalho da carreira de técnico de informática, categoria de técnico de informática de grau 1, nível 1

ATA N.º 6

Aos vinte dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e dois, pelas 11h00, reuniu, por meios telemáticos, o Júri do concurso externo de ingresso para admissão a estágio com vista ao provimento, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, de dois postos de trabalho da carreira de técnico de informática, categoria de técnico de informática de grau 1, nível 1, na Divisão de Tecnologias de Informação e Comunicação, aberto por deliberação da Câmara Municipal de Cascais de 26 de fevereiro de 2021, e publicado no Diário da República sob o Aviso n.º 1678/2022, 2.ª série, N.º 18, de 26 de janeiro, e na Bolsa de Emprego Público (BEP) com o código de oferta n.º OE202201/0598, na mesma data, encontrando-se presentes os seguintes membros:

Presidente: Marco Cruz, Chefe da Divisão de Tecnologias de Informação e Comunicação;

Vogais:

1.º Vogal Suplente: Luís Carlos Alves, Especialista de Informática de grau 2, nível 1;

2.º Vogal Suplente: Fátima de Almeida, Diretora do Departamento de Recursos Humanos.

1. A reunião do Júri teve por objetivo deliberar sobre a graduação e divulgação dos resultados da entrevista profissional de seleção, (enquanto segundo e último método de seleção aplicado à totalidade dos candidatos aprovados no método de seleção anterior, a prova teórica escrita de conhecimentos), realizadas no passado dia 26 de maio.

2. A entrevista profissional de seleção, enquanto método de seleção com carácter complementar e não eliminatório, conforme resulta do disposto no artigo 19.º do Decreto-Lei n.º 204/98, de 11 de julho, visa precisamente avaliar, numa relação interpessoal e de forma objetiva e sistemática, as aptidões profissionais e pessoais dos candidatos.

3. Considerando as concretas características dos postos de trabalho concursados, nas entrevistas profissionais de seleção ora efetuadas, foram especificamente avaliados os parâmetros, que cumpre recordar: a) a relevância da experiência profissional, em que se ponderou a importância da experiência profissional evidenciada pelo candidato para a execução das tarefas caracterizadoras do posto de trabalho; b) o interesse e motivação profissionais, em que se ponderaram os motivos da candidatura e as expectativas profissionais, procurando aferir aspirações, empenho e interesse pelas funções próprias dos lugares postos a concurso; c) a capacidade de relacionamento interpessoal, em que se valorou a capacidade para interagir adequadamente com os restantes trabalhadores e superiores hierárquicos, de adotar uma atitude facilitadora do relacionamento e gerir as dificuldades e eventuais conflitos de forma ajustada, bem como a capacidade para trabalhar em equipa; d) a iniciativa e autonomia, em que se visou estimar a capacidade para definir prioridades e organizar as tarefas em função da sua urgência, para alterar as rotinas para responder a momentos de maior stress e para introduzir melhorias nas metodologias/tarefas propostas; e) O conteúdo técnico, em

que se avaliou a capacidade de reflexão sobre o seu desempenho e o impacto deste no serviço, bem como os conhecimentos técnicos; f) A capacidade de comunicação, em que se avaliou a capacidade de interpretação do discurso, de argumentação, de empatia, bem como a qualidade de expressão verbal, evidenciadas, designadamente pela clareza e fluência do discurso.

4. Cada um dos parâmetros enunciado foi avaliado através das menções qualitativas de “Elevado”, “Bom”, “Suficiente”, “Reduzido” e “Insuficiente”, a que correspondem as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores, respetivamente e a classificação a atribuir a cada parâmetro de avaliação resultou da votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar, conforme se encontra expressamente enunciado nos pontos 16.2.2 e 16.2.4 do aviso de abertura deste concurso publicado no Diário da República sob o n.º 1678/2022, 2.ª série, N.º 18, de 26 de janeiro, e na Bolsa de Emprego Público (BEP) com o código de oferta n.º OE202201/0598, na mesma data.

5. A classificação da Entrevista Profissional de Seleção de cada um dos candidatos avaliados foi alcançada por via da aplicação da seguinte fórmula: **EPS = (P1 + P2 + P3 + P4 + P5 + P6) / 6**, em que: EPS = Classificação da entrevista Profissional de Seleção; P1, P2, P3, P4, P5 e P6 = Avaliação dada a cada um dos parâmetros de avaliação, de harmonia com o vertido no ponto 16.2.5 do aviso de abertura deste concurso.

6. Nessa sequência, o Júri constatou que o candidato Carlos Manuel da Silva Soares não compareceu à realização da entrevista profissional de seleção, ainda que devidamente convocado para o efeito.

7. Subsequentemente, procedeu-se à elaboração da tabela de classificação do método de seleção em apreço, cujos resultados encontram-se vertidos no anexo I da presente ata, que, para todos os efeitos, da mesma é parte integrante.

8. A final, o Júri determinou a remessa dos referidos resultados para afixação em local público da Câmara Municipal de Cascais e publicação no seu sítio na internet <https://www.cascais.pt/sub-area/recursos-humanos>.

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião, pelas 13h15 da qual foi elaborada a presente ata, que, depois de lida e votada nominalmente, foi aprovada por unanimidade e vai ser assinada pelos elementos do Júri presentes.

O Júri

Presidente

1.º Vogal Suplente

2.º Vogal Suplente