

# Ata da reunião do Grupo de Ação Local = DLBC Cascais DesEnvolve – Alcabideche e S. Domingos de Rana

11 de Setembro de 2015

Auditório Junta de Freguesia de S. Domingos de Rana

**Presenças:** 33 participantes em representação de 22 organizações, conforme folha de presenças em anexo

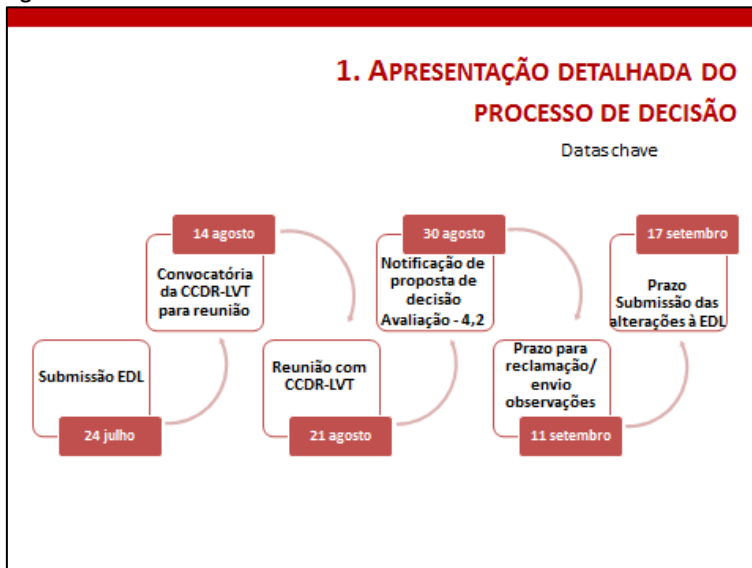
## Ordem de trabalhos

1. Apresentação detalhada do processo de decisão
2. Decisão a tomar face à EDL e à dotação disponível
3. Informação a submeter à CCDR-LVT até ao dia 11 de Setembro
4. Posicionamento conjunto a tomar junto dos DLBC's Urbanos da LVT

### 1. Apresentação detalhada do processo de decisão

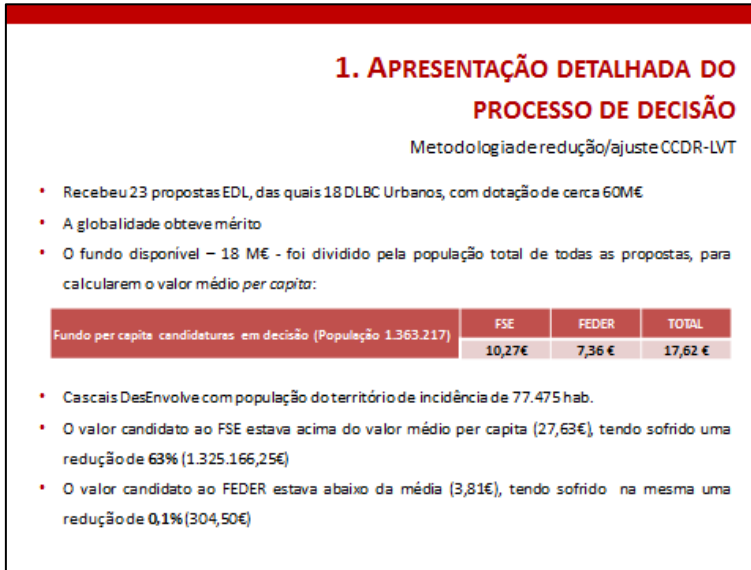
Foi apresentado o processo de decisão quanto à 2ª fase do concurso – Seleção das Estratégias de Desenvolvimento Local (EDL) e reconhecimento dos Grupos de Ação Local (GAL), desde a submissão da candidatura até à notificação de proposta de decisão da Comissão de Avaliação de candidaturas ao Desenvolvimento Local de Base Comunitária e outras informações prestadas pela CCDR-LVT, conforme figura 1.

Figura 1– Data chave



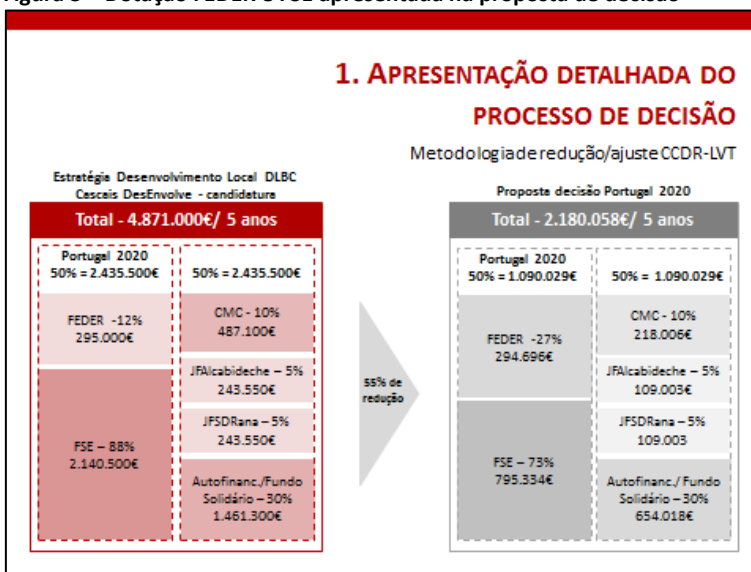
Atendendo às dotações apresentadas nas Estratégias de Desenvolvimento Local na região de Lisboa, a CCDR-LVT procedeu a uma redução e ajuste do valor das candidaturas através da determinação do *fundo médio per capita* (cf. Figura 2). Através deste cálculo a EDL do DLBC Cascais DesEnvolve, apresenta uma dotação FSE acima do valor definido (tendo de ser reduzida para 10,27€ per capita) e uma dotação FEDER abaixo do valor definido (mantendo o valor proposto na candidatura).

Figura 2 – Metodologia de redução/ ajuste CCDR-LVT



Na proposta de decisão recebida, a dotação da EDL do Cascais DesEnvolve observou uma redução de 55% face ao valor apresentado na candidatura (*cf.* Figura 3), sendo necessário rever a EDL para que a sua implementação seja exequível. Nota-se ainda que o fundo proposto ao FEDER obteve uma redução de 0,1%, contrariando a informação referente aos critérios de rateio (manutenção do valor proposta sempre que se encontrasse abaixo do *fundo per capita*).

Figura 3 – Dotação FEDER e FSE apresentada na proposta de decisão



## 2. Decisão a tomar face à EDL e à dotação disponível

Face à redução de 55% não é possível implementar os 14 objetivos da EDL propostos na candidatura. De forma a potenciar o trabalho desenvolvido desde fevereiro de 2015 com os 45 parceiros do GAL, o Sr. Vereador Frederico Pinho de Almeida apresentou uma proposta para fazer face às reduções do Portugal 2020.

A EDL proposta apresenta 2 eixos principais – 1) Promoção do Emprego e do 2) Sucesso Escolar. Atendendo que o fundo do FEDER foi aprovado na sua totalidade e que permitirá

investir na criação de emprego, propõe-se submeter à CCDR-LVT, objetivos referentes ao eixo 1, para manter a coerência da intervenção.

Face à extrema importância do eixo 2, a Câmara Municipal de Cascais (CMC) propôs investir 600.000€ para implementar os objetivos referentes à promoção do sucesso escolar (objetivos 4.1 a 5.3), correspondendo a 50% do orçamento. Lançou ainda o desafio às Juntas de Freguesia presentes, para investirem 120.000€ (10% do orçamento proposto), desafio este que foi aceite por ambas. Com esta proposta, a CMC investe mais 330.906€, as Juntas de Freguesia menos 14.547€ e o Autofinanciamento menos 447.282€ do que o apresentado inicialmente na candidatura.

Figura 4 – Decisão a tomar face à EDL - proposta de complementaridade de fundos próprios

**2. DECISÃO A TOMAR FACE À EDL E À DOTAÇÃO DISPONÍVEL**

ENTIDADES	Eixo Sucesso Escolar (Obj. 4.1 e 5.3)	DLBC retificada (obj. 1.1 e 3.2)	Investimento DLBC Candidatura inicial
CCDR LVT	0%	50%	50%
CMC	50%	10%	10%
JF Alcabideche	10%	5%	5%
JF S. Domingos Rana	10%	5%	5%
Auto financiamento	30%	30%	30%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

No ajustamento dos objetivos do eixo Sucesso Escolar (4.1 a 5.3) manteve-se todos os objetivos previstos na candidatura, tendo-se reduzido o número de participantes/ projetos a abranger. Face ao valor apresentado na candidatura foi realizada uma redução de 552.500€ no valor a investir.

Foi questionado o valor previsto para a capacitação dos professores previsto do objetivo 5.3 *Apoiar a disseminação de estratégias integradas de identificação das necessidades das crianças e jovens, ao nível da saúde mental e de articulação entre os serviços e o espaço escola*, tendo sido indicado por um dos parceiros do GAL, Andreia Tadeu do CADIn, que face aos projetos a aprovar previstos, o valor será suficiente.

A presidente da Junta de Freguesia de S. Domingos de Rana, Fernanda Gonçalves, questionou quanto ao facto do investimento no sucesso escolar ser aparentemente inferior ao da promoção do emprego. A Diretora da TESE, Helena Gata esclareceu que o valor desta proposta traduz um maior investimento na promoção do sucesso escolar (mais cerca de 1.100M€ do que a promoção do emprego) (cf. Figura 5).

No ajustamento dos objetivos referentes à promoção do emprego (objetivos 1.1 a 3.2), foram eliminados os objetivos 2.2 - Promover visibilidade positiva de iniciativas de empreendedorismo, empreendedorismo social e acesso a emprego, empreendidas por grupos vulneráveis (com a hipótese de fazer a ponte com futuros CLDS no território) e 2.3. *Reforçar a*

oferta e acesso de cursos de alfabetização e formação em competências pessoais e sociais para adultos com base em metodologia inovadores e recurso a agentes locais privilegiados reforçando o seu papel de facilitadores (assumindo a sua extrema importância e o baixo custo do investimento, serão feitos esforços para angariar financiamento para a implementação deste objetivo). Os objetivos 2.1 *Reforçar iniciativas de capacitação dos parceiros locais para facilitar o acesso ao emprego e criação de emprego de grupos vulneráveis* e 2.4 *Criar condições de acesso aos serviços de apoio ao emprego e de promoção de inclusão social, diminuindo as dificuldades de acessibilidade/ mobilidade* foram reformulados de forma a ficarem num único objetivo – “Reforçar as condições de acesso ao emprego e criação de grupos vulneráveis, incluindo a capacitação de parceiros locais”, sem aumentar a dotação.

OS objetivos 3.1 *Criar mecanismos de transição para a vida ativa dos jovens através do fomento de iniciativas que reforçam as competências para a empregabilidade* e 3.2 *Promover a experimentação e disseminação de respostas inovadoras que visem a ocupação e capacitação de jovens NEET, promovendo a sua autonomia e competências empreendedoras*, foram transformados num único objetivo - *Promover competências para a empregabilidade e mecanismos de transição para a vida activa junto dos jovens NEET*, prevendo-se aprovar 6 projetos com uma duração de 2 anos cada.

Esta proposta prevê uma dotação total de 3.380.059€, dos quais 1.090.029 com proveniência dos FEEI e 2.290.030€ de fundos dos parceiros locais.

**Figura 5 – Decisão a tomar face à EDL - proposta de dotação FEDER e FSE**

<b>2. DECISÃO A TOMAR FACE À EDL E À DOTAÇÃO DISPONÍVEL</b>				
Proposta de dotações				
	DLBC Candidatura inicial	DLBC retificada (obj. 1.1 e 3.2)	Exo Sucesso Escolar (Obj. 4.1 e 5.3)	Total Proposta de Alteração
PT 2020 (50%)	2.435.500€	1.090.029€	0€	1.090.029€
Outros (50%)	2.435.500€	1.090.029€	1.200.000 €	2.290.029€
<b>Total</b>	<b>4.871.000€</b>	<b>2.180.059€</b>	<b>1.200.000 €</b>	<b>3.380.059€</b>

A proposta de ajustamento dos objetivos e de dotação foi aprovada por unanimidade.


### **3. Informação a submeter à CCDR-LVT até ao dia 11 de Setembro**

Procedeu-se ao levantamento das questões a dirigir à CCDR-LVT, tendo-se acrescentado às questões já elencadas pela Comissão Executiva a necessidade de saber o prazo previsto para a implementação da EDL, de forma a poder-se cabimentar nos orçamentos anuais da CMC e Juntas de Freguesias. (cf. Figura 6).

Figura 6 – Informação a submeter à CCDR-LVT

### 3. INFORMAÇÃO A SUBMETER À CCDR-LVT

Questões a dirigir à AD&C



- Porque reduziram o valor do FEDER em 304,50€ se o valor proposta em candidatura estava abaixo da média?
- Qual a dotação disponível para os custos de gestão e animação do DLBC?
- Qual o papel e funções atribuídas à Entidade Gestora?
- Qual o prazo para o início das implementação?

#### 4. Posicionamento conjunto a tomar junto dos DLBC's Urbanos da LVT

Foram apresentadas as diligências realizadas por outros GAL de DLBC's Urbano da região de Lisboa (cf. Figura 7). Foi referida a importância do território poder beneficiar destes fundos e o receio de existir uma mobilização dos DLBC's Urbanos que atrase o processo e prejudique EDL's Rurais que dependem destes fundos para o seu funcionamento. A providência cautelar conjunta para a disponibilização da informação sobre a avaliação, foi aprovada por maioria com 32 votos e uma abstenção.

Figura 7 – Posicionamento junto dos DLBC's Urbanos da LVT

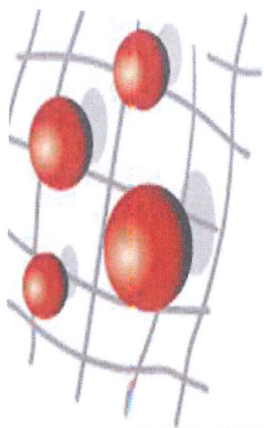
### 4. POSICIONAMENTO JUNTO DOS DLBC'S URBANOS DA LVT

Rede DLBC Lisboa – Associação para o Desenvolvimento Local de Base Comunitária de Lisboa convidou as candidaturas qualificadas para a 2ª fase do concurso DLBC para uma reunião no dia 26 de Agosto, com o objetivo de se refletir em conjunto sobre o processo de negociação para o território da Área Metropolitana de Lisboa

<p><b>O que se verificou:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Incumprimento dos artigos 121 e 122 do "Código do Procedimento Administrativo" (CPA): não disponibilização da informação no sítio da internet, nem disponibilização da documentação completa na CCDR-LVT</li><li>• Não houve um processo de negociação como previsto no aviso de concurso</li><li>• A CCDR-LVT é a única do país que apenas afetou 75% da dotação disponível (24 M€), alegando pretender abranger no futuro 25% da região, ainda não coberta</li><li>• O critério utilizado (custo per capita) provocou cortes drásticos nas EDL candidatas</li><li>• A maioria dos GAL não tem interesse em impugnar o concurso</li></ul>	<p><b>O que já se fez:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Solicitou-se a disponibilização da informação sobre o processo no sítio da internet e disponibilização de um número de dias úteis adequado, para a fase de audiência prévia;</li></ul> <p><b>O que DLBC's Urbanos de LVT propõem:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Interpor uma providência cautelar hoje, para a garantia da disponibilização da informação (SEM IMPUGNAR CONCURSO)</li><li>• Alteração do período de audiência prévia</li><li>• Negociação para a disponibilização da dotação de 24 M€ (dado que todos as EDL têm mérito)</li><li>• Propor alterar critérios de seleção (esta matéria não é consensual)</li></ul>
--	---

5. Deu-se por concluída a reunião, reforçando que assim que possível, seria partilhada a informação sobre a consulta do processo nas instalações da CCDR-LVT no dia 14 de setembro, bem como as respostas às questões levantadas.





## LISTA DE PRESENCAS

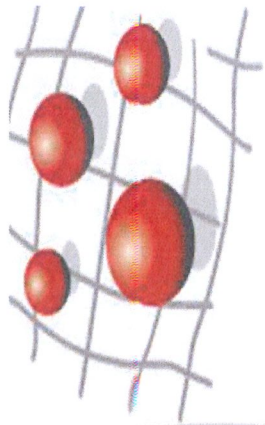
Cascais Desenvolve – Alcabideche e S. Domingos de Rana

Reunião S<sup>a</sup> GAL

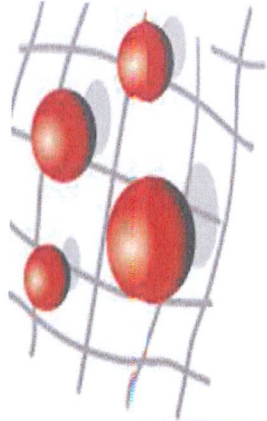
Data: 11 SETEMBRO 2015

	Nome da Entidade	Representante	Assinatura e Email
1	TÊSE	Helena Gate	Helena Gate h.gata@tese.org.pt
2	Fundação Oreluto	Vera Genodo	Vera Genodo vera.genodo@oreluto.pt
3	CAOLN	Andreza Cavenro	Andreza andrezza.cavenro@cadin.net
4	AGR. ESCOLAS Alcabideche	Hélène Pêssade	dex.eba@gmail.com
5	CIMC - DIAS	Sandra Nogueira (Helena Pêss)	Helena Pêssade h.pessade@psm-cascais.pt
6	REDE SOLIDARIA IBN MUCANA, IPSS	José DAIALHA	IBSIBNMUCANA@gmail.com
7	JFSOR	Rita (Helena)	PSICOLOGIA@JF-SORDANA.PT
8	CIMC-DIPS	Ricardo Coláin	nicardo.colain@psm-cascais.pt
9	Rota Jovem	Patrícia Fernandes	PTfernandes INFO@ROTAJOVEM.COM
10	Fundação Champagnoi	Carla Semedo	CSNL.CASADACRANCA.TRES@fundacaochampagnoi.org
11	Paróquia Unhwa	7000000000	
12	Rui Costa	J.F.A	
13	C.P.C. Cascais	Célia Pêssade	CeliaPessade@psm-cascais.pt
14	TISE	Sofia	





	Nome da Entidade	Representante	Assinatura e Email
15	ASSOCIAÇÃO REAGIN	BARBARA ANDRADE	BarbaraCunha@reagin.org
16	Associação Reagin	Joana Morgado	JoanaMorgado@associacaoreagin.org
17	Fundação Salazar (Pernigo)	Ricardo Foyt Hoij	Ricardo.foyt.hoij@fundacao-salazar.pt
18	CUC - DDES	Lúcia C. Cipriano	luisa.cipriano@em-cascais.pt
19	A.B.L.A.	Telma F. Teixeira	telma@abla.org
20	A. S. I. A	Ana Gise Vinte	ana.gise.vinte@sqw.pt
21	I. S. F. B. E. L. P. C. O. S. C. A. I. S.	Isabel Almeida	Isabel.d.Almeida@sog-socp.pt
22	ASSOCIAÇÃO DOS E. D. PENHO	LIDA BALSEMÃO	lidalb@albasemao@em-cascais.pt
23	DHS / DDES	VANUA REIS	VanuaReis@vando@em-cascais.pt
24	ARESC	Azevedo Oliveira	AzevedoOliveira@aresc.pt
25	CESPA	Cidália Seavero	cidalia@cespa-tecnica.com
26	CESFA	Élita Vereas	elita@vereas.com
27	Sea Coop	Susana Ferréira	Susana.ferreira@seagency.org
28	Fundação Adu	Margarida Simões	margarida@fundacaoadu.com
29	F. C. E. P. T. T.	António Coelho	Antoniocoelho@fundacaoadp.com
30	C. D. CASCAIS	Isabel Pinto Gonçalves	IsabelPintoGoncalves@cdcascais.com
31	"	Ver. Frederico Pinto Almeida	Ver. Frederico Pinto Almeida
32	F.F.S.D.R	FERNANDA GONCALVES	FernandaGoncalves@ffsdr.com



Nome da Entidade	Representante	Assinatura e Email
J F DDR	Bruno Gonçalves	