

RELATÓRIO FINAL DO JÚRI

O concurso para o projeto "Sommer Pavilion" em Cascais é promovido pelo Município de Cascais e tem a assessoria técnica da Secção Regional Sul da Ordem dos Arquitectos (OASRS).

1. OBJETIVO DO CONCURSO, JÚRI E CRITÉRIOS DE SELECÇÃO

- Objetivo do concurso

Concurso tem como objetivo selecionar uma ideia para uma intervenção efémera de arquitetura para o Jardim da Parada, ao lado da Casa Sommer, no centro de Cascais.

- Júri

Foi nomeado um Júri, para apreciação dos trabalhos apresentados, no âmbito deste concurso, composto pelos seguintes membros:

- Philippe Starck, *criador*, indicado pela Câmara Municipal de Cascais, que preside;
- Arq.º Georg Pendl, Presidente do Architect's Council of Europe, indicado pela Câmara Municipal de Cascais;
- Arq.ª Oya Atalay Franck, Presidente da European Association for Architectural Education, indicada pela Câmara Municipal de Cascais;
- Arq.º e Curador Pedro Gadanho, Director do Museu de Arte, Arquitectura e Tecnologia, indicado pela Câmara Municipal de Cascais;
- Arq.º João Veríssimo, finalista 2016 Young Talent Architecture Award, indicado pela Câmara Municipal de Cascais;
- Arq.º Miguel Marcelino, indicado pela OASRS;
- Joana Balsemão, Vereadora do Ambiente da Câmara Municipal de Cascais, indicado pela Câmara Municipal de Cascais.

- Critérios de seleção

Conforme estabelecido no Regulamento do Concurso, a seleção das propostas é realizada de acordo com os seguintes critérios de avaliação:

- Inovação e originalidade na abordagem ao tema "Água": 40 %
- Integração no lugar e capacidade de interagir com a dinâmica do espaço público: 30 %
- Exequibilidade, sustentabilidade e adequabilidade do processo construtivo: 20 %
- Proposta de curadoria para o Sommer Pavilion: 10 %

2. RESPOSTAS AOS PEDIDOS DE ESCLARECIMENTO APRESENTADOS PELOS INTERESSADOS

As respostas aos pedidos de esclarecimento foram coligidas segundo a ordem de entrada na

Handwritten signatures of the jury members: Philippe Starck, Georg Pendl, Oya Atalay Franck, Pedro Gadanho, João Veríssimo, Miguel Marcelino, and Joana Balsemão.

5

plataforma de encomenda da OASRS até o dia 3 de Junho de 2018, conforme o disposto no ponto 5 do Regulamento do Concurso. As respostas foram vertidas em documento que foi disponibilizado via plataforma.

3. PROPOSTAS ADMITIDAS

Listagem das propostas submetidas segundo a ordem de entrada na plataforma de encomenda da OASRS:

Código das propostas
MPMSWP
PXQI2Q
E2JFVA
E1RT83
GBJFYV
PX6TVM
E2XC9P
G7EFPX
NG4HQA
MP3HLJ
E2GFG6
NGVI1V
ZBDUO8
VQYSGV
A3BIO4
93OIJO
JRDSAJ
20QCL2
1NOC7E
QWVCYV
0DYFYX
XPKT9Z
BBGHEN
DXXTBK
MPXUB0
PXRFQ4

Stank
for Filipina's visit
Amelia J.P.
Amelia
13/6/2018

0MKTYT
RB6TJN
3MZTP8
Z3NIJO
6LMHN9
MOAUMP
ENEU06
QEXU4V
VPMU1W
10ECKJ
OG7HD3
DWGTZZ
Z39SKX
G74SRN
2PQHP
67XCLM
LA8ID
G7ZHBL
4J3SXV
VDJCQX
MPETNA
Z23UX7
3AASJ
AZ2FXX
X98UXL

4. PROPOSTAS EXCLUÍDAS

Das 51 propostas admitidas, 2 foram excluídas, nomeadamente as propostas com os códigos 1NOC7E e 20QCL2, por serem propostas duplicadas de entradas anteriores.

5. ACESSO ÀS PROPOSTAS

Nos termos do Regulamento do Concurso, depois da data de encerramento para submissão das propostas na Plataforma de Encomenda, o Júri teve acesso, por via eletrónica, às propostas, estas identificadas por um código atribuído aleatoriamente pela plataforma eletrónica, procedendo de

STANek pro. Filipina ³
no em *J.P.I.* *crystal*
13/6/2014 *João Balança*

seguida à sua análise.

6. APRECIÇÃO E ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS

O Júri procedeu à análise individual das 49 propostas, em termos de valor relativo, tendo os membros do Júri manifestado a sua posição quanto às soluções apresentadas, em função da sua própria experiência profissional e formação específica e de acordo com os critérios de seleção.

Deste modo, o júri ordenou os trabalhos resultando, por unanimidade, a ordenação constante do quadro seguinte:

Ordenação (lugares)	Código
1º	XPKT9Z
2º	AZ2FXX
3º	MP3HLJ
4º	RB6TJN
5º	NG4HQA
6º	67XCIM
7º	PXRFQ4
8º	Z39SKX
9º	X98UX1
10º	BBGHEN
11º	VPMU1W
12º	MOAUMP
13º	QWVCYV
14º	MPXUBO
15º	10ECKJ
16º	NGV11V
17º	Z23UX7
18º	E2GFG6
19º	DWGTZZ
20º	0MKTYT
21º	6LMHN9
22º	PXQI2Q

Stancel
João Filipe de Almeida
João Filipe de Almeida
João Filipe de Almeida
João Filipe de Almeida

23°	JRDSAJ
24°	MPMSWP
25°	VDJCQX
26°	MPETNA
27°	A3BIO4
28°	ENEU06
29°	G7EFPX
30°	3AASJ
31°	G7ZHBL
32°	QEXU4V
33°	OG7HD3
34°	LA8ID
35°	E1RT83
36°	2PQHP
37°	GBJFYV
38°	PX6TVM
39°	DXXTBK
40°	4J3SXV
41°	93OIJO
42°	ZBDUO8
43°	Z3NIJO
44°	G74SRN
45°	VQYSGV
46°	E2JFVA
47°	0DYFYX
48°	E2XC9P
49°	3MZTP8

- Fundamentação dos premiados:

1º Classificado:

O Júri decidiu atribuir o primeiro prémio à proposta "Gravidade em suspenso", com o código

STARCK João Filipe Soares Vaz 5
 J.P.I. *[Handwritten signature]*
[Handwritten signature] Im. Balboa
[Handwritten signature]

XPKT9Z.

Após um intenso e apaixonante debate e discussão, o Júri considerou bastante interessante e estimulante a abordagem ao tema do concurso, explorando diferentes estados de água sob a forma de um "pavilhão da chuva" e um "pavilhão do nevoeiro" que se relacionam mutuamente. Foi salientada a elegância da proposta e a sua contenção formal, usando o mínimo de materialidade para criar o máximo de poesia e experiência. Valorizou-se a sua implantação delicada no contexto do Jardim da Parada, tirando partido da infraestrutura hidráulica existente, bem como a ideia de reciclagem de água através de plantas. Por último, considerou-se coerente e adequado o programa de curadoria com enfoque em actividades pedagógicas no domínio dos temas da ecologia.

Menção Honrosa:

O Júri decidiu ainda atribuir uma menção honrosa à proposta "A fonte de todas as espécies vivas", com o código AZ2FXX, pela originalidade na abordagem conceptual, com a visão de uma vida harmoniosa com a água e todos os tipos de seres vivos: humanos, animais e plantas. O Júri foi sensível a esta imagem disruptiva, poética e coerente que, no entanto, extravasa um pouco o tema principal do concurso, mas que pode ser interessante para um outro futuro projecto.

7. ATRIBUIÇÃO DE PRÉMIOS

Face à ordenação das propostas decorrente da apreciação, o Júri deliberou, por unanimidade, propor a atribuição do seguinte prémio:

- Proposta vencedora, no valor de 15.000,00 euros (quinze mil euros), à proposta XPKT9Z.

O Júri decidiu ainda atribuir uma Menção Honrosa de natureza não pecuniária à proposta AZ2FXX.

Depois de integralmente cumpridos os procedimentos de avaliação das propostas, o Júri deu por encerrado os seus trabalhos.

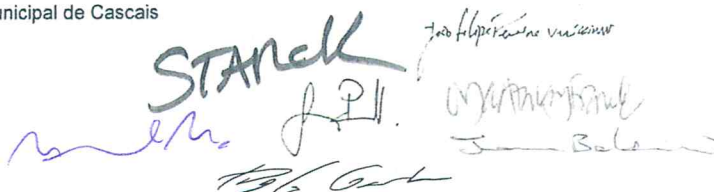
Cascais, 16 de Julho de 2018

O Júri

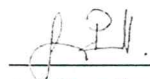


Philippe Starck, *criador*

indicado pela Câmara Municipal de Cascais



Handwritten signatures of the jury members, including a large signature of Philippe Starck and several other names in blue and black ink.



Arq.º Georg Pendl
indicado pela Câmara Municipal de Cascais



Arq.ª Oya Atalay Franck
indicada pela Câmara Municipal de Cascais



Arq.º e Curador Pedro Gadanho
indicado pela Câmara Municipal de Cascais



Arq.º João Veríssimo
indicado pela Câmara Municipal de Cascais



Arq.º Miguel Marcelino
indicado pela OASRS



Joana Balsemão
indicada pela Câmara Municipal de Cascais

JURY FINAL REPORT

The competition is launched by the Cascais City Hall and assessed by the South Regional Section of the Architects Association (OASRS).

1. AIM, JURY AND EVALUATION CRITERIA

- Aim

The competition aim is to select one idea for an ephemeral architectural intervention at Jardim da Parada, beside Casa Sommer, in the center of Cascais.

The winning idea shall be built by the City Hall and is predicted to be in exhibition between August and October 2018, thus being on display in that public space during the summer months.

- Jury

The Jury who will review the submissions will be comprised of the following members:

- *Philippe Starck, creator, named by Cascais City Hall - presiding;*
- *Architect Georg Pendl, President of Architect's Council of Europe, named by Cascais City Hall;*
- *Architect Oya Atalay Franck, President of European Association for Architectural Education, named by Cascais City Hall;*
- *Architect and Curator Pedro Gadanho, Director at Museum of Art, Architecture and Technology, named by Cascais City Hall;*
- *Architect João Veríssimo, shortlisted for 2016 Young Talent Architecture Award, named by Cascais City Hall;*
- *Architect Miguel Marcelino, named by OASRS;*
- *Joana Balsemão, Environment Councilwoman at Cascais City Hall.*

- Evaluation criteria

According to the competition rules, proposals will be evaluated in accordance with the following selection criteria:

- Innovation and originality approaching the "water" theme - 40%
- Integration in the local and ability to interact in the dynamics of the public space - 30%
- Viability, sustainability and adequacy of the construction process - 20%
- Curatory Proposal for the Sommer Pavilion - 10%

2. QUESTIONS AND ANSWERS

All enquiries relating to the competition submitted until 3rd of June, 2018 were answered according to the schedule in "Plataforma de Encomenda".

Handwritten signatures and names of the jury members: Philippe Starck, Georg Pendl, Oya Atalay Franck, Pedro Gadanho, João Veríssimo, Miguel Marcelino, and Joana Balsemão. There is a small number '1' next to the signature of João Veríssimo.

3. ADMITTED PROPOSALS

List of the proposals according to the entry order in "plataforma de encomenda":

Proposals code
MPMSWP
PXQI2Q
E2JFVA
E1RT83
GBJFYV
PX6TVM
E2XC9P
G7EFPX
NG4HQA
MP3HLJ
E2GFG6
NGVI1V
ZBDUO8
VQYSGV
A3BIO4
93OIJO
JRDSAJ
20QCL2
1NOC7E
QWVCYV
0DYFYX
XPKT9Z
BBGHEN
DXXTBK
MPXUB0
PXRFQ4
0MKTYT
RB6TJN
3MZTP8
Z3NIJO
6LMHN9

Starch
mem. J.P.L. Oxytetracycline
19/10/2014

MOAUMP
ENEU06
QEXU4V
VPMU1W
10ECKJ
OG7HD3
DWGTZZ
Z39SKX
G74SRN
2PQHP
67XCLM
LA8ID
G7ZHBL
4J3SXV
VDJCQX
MPETNA
Z23UX7
3AASJ
AZ2FXX
X98UXL

4. PROPOSALS EXCLUSION

From the 51 admitted proposals, 2 were excluded (codes 1NOC7E and 20QCL2) because they were duplicated from previous entries.

5. ACCESS TO THE PROPOSALS

According to the competition rules, after the submission deadline the Jury had access, electronically, to the proposals, identified by a code randomly assigned by "plataforma de encomenda".

6. PROPOSALS EVALUATION AND ORDINATION

The Jury analyzed the 49 proposals individually in terms of relative value, and the members of the Jury expressed their position on the solutions presented, depending on their own professional

Stark *João Filipe da Veiga* ³
J.P. *Martinho Branco*
Amador *João Barbosa*
Paulo Costa

experience and specific training and according to the evaluation criteria.

In this way, the jury ordered the proposals resulting, by unanimity, the following table:

Order (place)	Code
1°	XPKT9Z
2°	AZ2FXX
3°	MP3HLJ
4°	RB6TJN
5°	NG4HQA
6°	67XCIM
7°	PXRFQ4
8°	Z39SKX
9°	X98UX1
10°	BBGHEN
11°	VPMU1W
12°	MOAUMP
13°	QWVCYV
14°	MPXUBO
15°	10ECKJ
16°	NGV11V
17°	Z23UX7
18°	E2GFG6
19°	DWGTZZ
20°	0MKTYT
21°	6LMHN9
22°	PXQI2Q
23°	JRDSAJ
24°	MPMSWP
25°	VDJCQX
26°	MPETNA
27°	A3BIO4

STANDE
mem. J.P.I.
19/10/2011

Hypercarros viciados
Antonio Ballester
Jose Ballester

28°	ENEU06
29°	G7EFPX
30°	3AASJ
31°	G7ZHBL
32°	QEXU4V
33°	OG7HD3
34°	LA8ID
35°	E1RT83
36°	2PQHP
37°	GBJFYV
38°	PX6TVM
39°	DXXTBK
40°	4J3SXV
41°	93OIJO
42°	ZBDUO8
43°	Z3NIJO
44°	G74SRN
45°	VQYSGV
46°	E2JFVA
47°	0DYFYX
48°	E2XC9P
49°	3MZTP8

- Observations

1st prize:

The Jury decided to award the first prize to the proposal "Suspended gravity", with the code XPKT9Z. After passionate debate and deliberation, the Jury found very interesting and stimulating the approach to the competition theme, exploring different states of water as a "rain pavilion" and a "fog pavilion" that relates to one another. It was emphasized the elegance of the proposal and its formal containment, using the minimum of materiality to create a maximum of poetry and experience accessible to everybody. Its delicate footprint was valued in the context of Jardim da Parada, taking advantage of the existing hydraulic infrastructure, as well as the idea of recycling water through

STANek João Filipe Soares Vazquez 5
en. J. P. *Arquiteto*
19/10/2011 *João Belmonte*

plants. Finally, the curatorship program with a focus on pedagogical activities in the field of ecology was considered to be coherent and adequate.

Honorable mention:

The Jury also decided to award an honorable mention to the proposal "The fountain of all living species", with the code AZ2FXX, for its originality in the conceptual approach, with the vision of a harmonious life between water and all sorts of living beings: humans, animals and plants. The Jury was sensitive to this disruptive, poetic and coherent project which, however, was not exactly in the subject of the competition, but which may be interesting for another future project.

7. AWARDS

The Jury deliberated, unanimously, to attribute the following prize:

- 1st prize: 15.000,00€ to the proposal with the code XPKT9Z.

The Jury also decide to attribute an honorable mention, with no money prize, to the proposal with the code AZ2FXX.

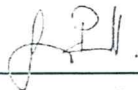
After completing the procedures for evaluating the proposals, the Jury closed its work.

Cascais, 16th July, 2018

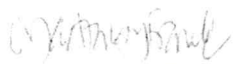
The Jury



Philippe Starck, *criador*
named by Cascais City Hall



Arq.º Georg Pendl
named by Cascais City Hall



João Filipe Reis
João Filipe Reis

Arq.^a Oya Atalay Franck
named by Cascais City Hall



Arq.^o e Curador Pedro Gadanho
named by Cascais City Hall



Arq.^o João Veríssimo
named by Cascais City Hall



Arq.^o Miguel Marcelino
named by OASRS



Joana Balsemão
named by Câmara Municipal de Cascais

J.P.I.
Oya Atalay Franck

	código	Inovação e originalidade na abordagem ao tema "Água"	Integração no lugar e capacidade de interagir com a dinâmica do espaço público	Exequibilidade, sustentabilidade e adequabilidade do processo construtivo	Proposta de curadoria para o Sommer Pavilion	classificação final
	code	Innovation and originality approaching the "water" theme	Integration in the local and ability to interact in the dynamics of the public space	Viability, sustainability and adequacy of the construction process	Curatory proposal for the Sommer Pavilion	final classification
		40%	30%	20%	10%	100%
1º	XPKT9Z	15,00	14,57	14,43	14,57	14,71
2º	AZ2FXX	14,29	12,86	12,86	12,14	13,36
3º	MP3HLJ	13,43	14,14	12,71	11,43	13,30
4º	RB6TJN	14,14	13,43	11,71	11,71	13,20
5º	NG4HQA	13,57	13,57	12,14	11,71	13,10
6º	67XCIM	11,43	11,43	11,43	10,14	11,30
7º	PXRFQ4	11,14	11,57	10,57	9,57	11,00
8º	Z39SKX	10,57	11,29	10,29	10,29	10,70
9º	X98UX1	10,00	11,00	11,71	9,71	10,61
10º	BBGHEN	11,00	11,00	9,57	9,57	10,57
11º	VPMU1W	9,71	11,14	11,43	8,29	10,34
12º	MOAUMP	10,71	10,00	10,29	9,86	10,33
13º	QWVCYV	11,00	10,00	10,00	9,00	10,30
14º	MPXUBO	9,86	10,86	10,57	9,43	10,26
15º	10ECKJ	10,29	10,29	10,29	9,86	10,24
16º	NGVI1V	10,14	10,57	9,86	10,14	10,21
17º	Z23UX7	10,57	10,57	9,14	9,14	10,14
18º	E2GFG6	10,43	9,86	9,86	9,00	10,00
19º	DWGTZZ	10,43	10,14	8,71	9,00	9,86
20º	0MKTTY	10,43	9,00	10,43	8,71	9,83
21º	6LMHN9	9,86	9,86	9,86	9,14	9,79
22º	PXQI2Q	8,86	10,29	9,57	8,86	9,43
23º	JRDSAJ	8,57	10,29	9,29	7,86	9,16
24º	MPMSWP	9,29	9,00	9,29	8,57	9,13
25º	VDJCQX	9,43	9,00	8,71	8,00	9,01
26º	MPETNA	9,00	9,00	9,00	7,57	8,86
27º	A3BIO4	8,86	9,14	8,14	8,14	8,73
28º	ENEU06	8,86	8,86	8,14	6,71	8,50
29º	G7EFPX	8,71	8,43	8,43	7,29	8,43
30º	3AASJ	8,29	9,00	7,57	7,86	8,31
31º	G7ZHBL	7,71	8,71	8,71	7,71	8,21
32º	QEXU4V	7,86	8,57	8,29	7,57	8,13
33º	OG7HD3	7,43	8,86	8,14	8,43	8,10
34º	LA8ID	8,14	7,86	8,14	8,14	8,06
35º	E1RT83	8,14	8,14	7,86	7,43	8,01
36º	2PQHP	7,86	8,14	8,14	7,43	7,96
37º	GBJFYV	8,57	8,57	6,43	6,43	7,93
38º	PX6TVM	7,57	8,00	6,86	6,14	7,41
39º	DXXTBK	7,14	7,43	6,71	6,71	7,10
40º	4J3SXV	6,71	6,43	6,43	6,00	6,50
41º	93OIJO	6,00	6,71	5,71	5,29	6,09
42º	ZBDUO8	6,43	6,43	5,00	5,71	6,07
43º	Z3NIJO	5,00	7,00	5,00	5,00	5,60
44º	G74SRN	5,57	6,00	4,57	5,29	5,47
45º	VQYSGV	5,00	5,71	6,00	5,00	5,41
46º	E2JFVA	5,14	5,57	5,57	5,14	5,36
47º	ODYFYX	5,43	5,43	5,14	4,71	5,30
48º	E2XC9P	4,86	5,57	5,57	5,57	5,29
49º	3MZTP8	5,57	5,86	4,14	4,14	5,23

Anexo ao Relatório Final de Júri - Identificação dos concorrentes

Jury Final Report Appendix - Candidates identification

Lugar <i>Place</i>	Código <i>Code</i>	Concorrente <i>Candidate</i>	Arquiteto Coordenador <i>Coordinator Architect</i>
1º	XPKT9Z	Inês Abreu Ribeiro	Inês Abreu Ribeiro
2º	AZ2FXX	Nuno Sousa	Nuno Sousa
3º	MP3HLJ	Marcelo Alexandre de Gouveia Cardia	Marcelo Alexandre de Gouveia Cardia
4º	RB6TJN	David Domingues Serrão	David Domingues Serrão
5º	NG4HQA	PONTOatelier	Pedro Maria Canelas Simões Ribeiro
6º	67XCIM	Luigi Costamagna	Luigi Costamagna
7º	PXRFAQ4	silva cravo architectos	João Pedro da Silva Cravo
8º	Z39SKX	Angela Gigliotti	Angela Gigliotti
9º	x98UXI	pedro matos gameiro e marta sequeira	Pedro Maria Afonso de Matos Gameiro
10º	BBGHEN	Arq. ^a Tânia Vanessa Marques de Oliveira	Arq. ^a Tânia Vanessa Marques de Oliveira
11º	VPMU1W	Vasco Carvalho + Vasco Pata + Rui Gomes	Vasco Fernando de Sousa Figueiredo Carvalho
12º	MOAUMP	ALMADA 152	Fábio Edgar Rodrigues Peixoto
13º	QWVCYV	Joana Guedes Reis Torre do Valle	Joana Guedes Reis Torre do Valle
14º	MPXUBO	João Pedro Lima de Almeida Bragança	João Pedro Lima de Almeida Bragança
15º	10ECKJ	José Maria Magalhães Pavia Cumbre	José Maria Magalhães Pavia Cumbre
16º	NGV11V	José Miguel Lobo Almeida	José Miguel Lobo Almeida
17º	Z23UX7	José Manuel Nunes Lopes Mendes	José Manuel Nunes Lopes Mendes
18º	E2GFG6	Domulor + Tiago Matildes	Tiago Brás Matildes
19º	DWGTZZ	Francisco Crisóstomo Calheiros	Francisco Crisóstomo Calheiros

20º	0MKTY Y	Filipe Miguel Marques Raposo Cardoso	Filipe Miguel Marques Raposo Cardoso
21º	6LMHN9	KWY Arquitectura, Unipessoal Lda.	Ricardo Nuno Teixeira de Almeida Gomes
22º	PXQI2Q	Katia Talento	Katia Talento
23º	JRDSA J	João Pedro Pignatelli Cavaco Vasconcelos	João Pedro Pignatelli Cavaco Vasconcelos
24º	MPMSWP	DUE atelier	mariachiara mondini
25º	VDJCQX	Hélder Martins	Hélder Martins
26º	MPETNA	Maria Margarida Preza Amial	Maria Margarida Preza Amial
27º	A3BIO4	Manuel Carlos de Abreu e Lima Gomes da Silva	Manuel Carlos de Abreu e Lima Gomes da Silva
28º	ENEU06	Vítor Sá e Ana Luísa Rosa	Vítor Hugo Gilde de Sá
29º	G7EFPX	Joana dos Santos Duarte	Joana dos Santos Duarte
30º	3AASJ	MESA atelier	Paulo Alexandre Dias da Conceição
31º	G7ZHBL	Inês Alexandra Ferreira Marques	Inês Alexandra Ferreira Marques
32º	QEXU4V	Pedro Saraiva + Pedro Frade	Pedro Frade
33º	OG7HD3	André Rama Pires	André Rama Pires
34º	LA8ID	malström	María José Cuesta Rodríguez
35º	E1RT83	Maria Eduarda Penha Souto de Moura	Maria Eduarda Penha Souto de Moura
36º	2PQHP	Betzabeth Rodriguez Figuera	Betzabeth Rodriguez Figuera
37º	GBJFYV	Gonzalo Jose Lopez Garrido	Gonzalo Jose Lopez Garrido
38º	PX6TVM	João Navas Arquitectos, Lda.	João Rafael Navas Cândido
39º	DXXTBK	VERUM Atelier	Rui Miguel Sousa Areosa de Jesus
40º	4J3SXV	Rita Isabel D'Aguilar Ramos Sobral	Rita Isabel D'Aguilar Ramos Sobral
41º	93OIJO	Pedro Miguel Estrela de Almeida	Pedro Miguel Estrela de Almeida
42º	ZBDUO8	Giuseppe Mazzeo	Giuseppe Mazzeo

43º	Z3NIJO	Joana Alves Ferreira Sousa Conceição	Joana Alves Ferreira Sousa Conceição
44º	G74SRN	Valle Medina	Valle Medina
45º	VQYSGV	Joana Luísa De Oliveira Santana Kingwell	Joana Luísa De Oliveira Santana Kingwell
46º	E2JFVA	Adriano Carlos Martins Ruivo Correia	Adriano Carlos Martins Ruivo Correia
47º	0DYFYX	Rui Pedro Mota	Rui Pedro Mota
48º	E2XC9P	Ines Pouzada Gonçalves Henriques do Vale	Ines Pouzada Gonçalves Henriques do Vale
49º	3MZTP8	André Calvete	André Calvete

Propostas premiadas

Prizes

Lugar <i>Place</i>	Código <i>Code</i>	Concorrente <i>Candidate</i>	Arquiteto Coordenador <i>Coordinator Architect</i>
1º	XPKT9Z	Inês Abreu Ribeiro	Inês Abreu Ribeiro
Menção honrosa/ <i>honorable mention</i>	AZ2FXX	Nuno Sousa	Nuno Sousa