

Yves Sintomer

Senior Fellow, Institut Universitaire de France
Catedrático de sociología política en la Universidad de Paris 8
Investigador invitado, Institut für Sozialforschung (Frankfurt)

Democratizar a democracia. 25 anos de orçamentos participativos no mundo: Europa

Conferência internacional Cidadania para a sustentabilidade, XII
Conferencia OIDP, Cascais, 02-05/07/2013



La democracia en el mundo: una paradoja

Plaza Tahir, Cairo



Puerta del Sol, Madrid,
15/05/2011 (*El País*)



El declino de la confianza política

Sondeo de la BAT-Stiftung für Zukunftsfragen, Alemania, noviembre del 2012

¿Usted piensa que los políticos pueden resolver los problemas del futuro?	Si
Políticos nacionales	10,4 %
Políticos regionales	8,6 %
Políticos locales	7,2 %
Políticos europeos	6,0 %

Una disponibilidad a participar más

sondeo de la fundación Bertelsmann, Alemania

Disponibilidad a participar mas	Si	No
¿Usted quiere más oportunidades de participación política para los ciudadanos?	81%	16%
¿Usted seria disponible a participar al proceso político mas haya de las elecciones?	60%	39%
¿Usted piensa que los políticos estan prontos a compartir el poder con los ciudadanos?	22%	76%

3 partes

- I. Los presupuestos participativos europeos en perspectiva
- II. Los presupuestos participativos en Europa: un panorama
- III. ¿Qué sentido en la hora de la crisis de las deudas públicas?

I.

**Los presupuestos participativos
europeos en perspectiva**

El problema de definición

- Una definición genérica: los PsPs permite la participación de ciudadanos que no están elegidos en la definición y/o la atribución de los recursos públicos
- El problema: numerosas metodologías; lo que se llama PsPs en un lugar no se llama PsPs en otro lugar – es difícil comparar
- Necesidad de una definición metodológica mínima
- Algunos PsPs pueden ser “más PsPs” que otros
- Una definición política queda posible

Una definición metodológica (1)

5 criterios:

- 1. Se discute explícitamente de la dimensión financiera o presupuestaria; los PsPs tratan de recursos limitados (todos los procesos de participación tienen impactos financieros, pero no todos son PsPs)
- 2. Los PsPs tienen que ser organizados por lo menos a nivel de la ciudad - o de un distrito descentralizado con un consejo de distrito elegido y algún administración propia (un consejo de barrio, un fondo de inversión de barrio no son PsPs)

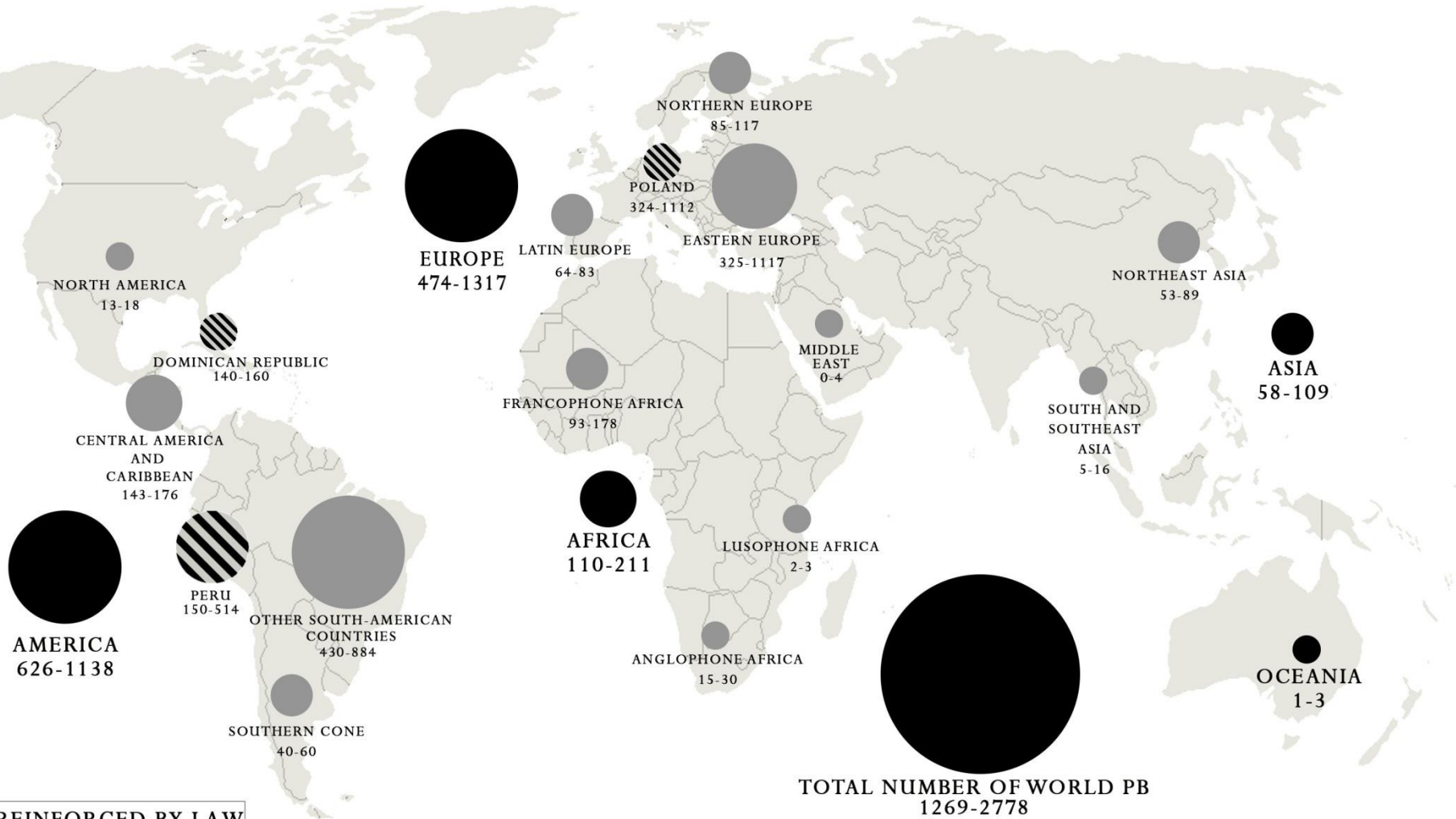
Una definición metodológica (2)

- 3. Tiene que ser un proceso repetido (una sola reunión, un referéndum aislado sobre temas presupuestarios no son PsPs)
- 4. Tiene que incluir cierta forma de deliberación pública (reuniones de consejos sectoriales cerrados no son PsPs)
- 5. Un cierto rendimiento de cuentas sobre los resultados del proceso tiene que ser dada (si los ciudadanos no saben lo que pasa con sus propuestas, no son PsPs)

PsPs en el mundo (2012)

Regiones del mundo	Números de PsPs
total	1269-2778
Europa	474-1317
América	626-1138
África	110-211
Asia	58-109
Oceanía	1-3

PsPs en el mundo (2012)



▨ PB REINFORCED BY LAW

II.

Los presupuestos participativos en Europa: un panorama

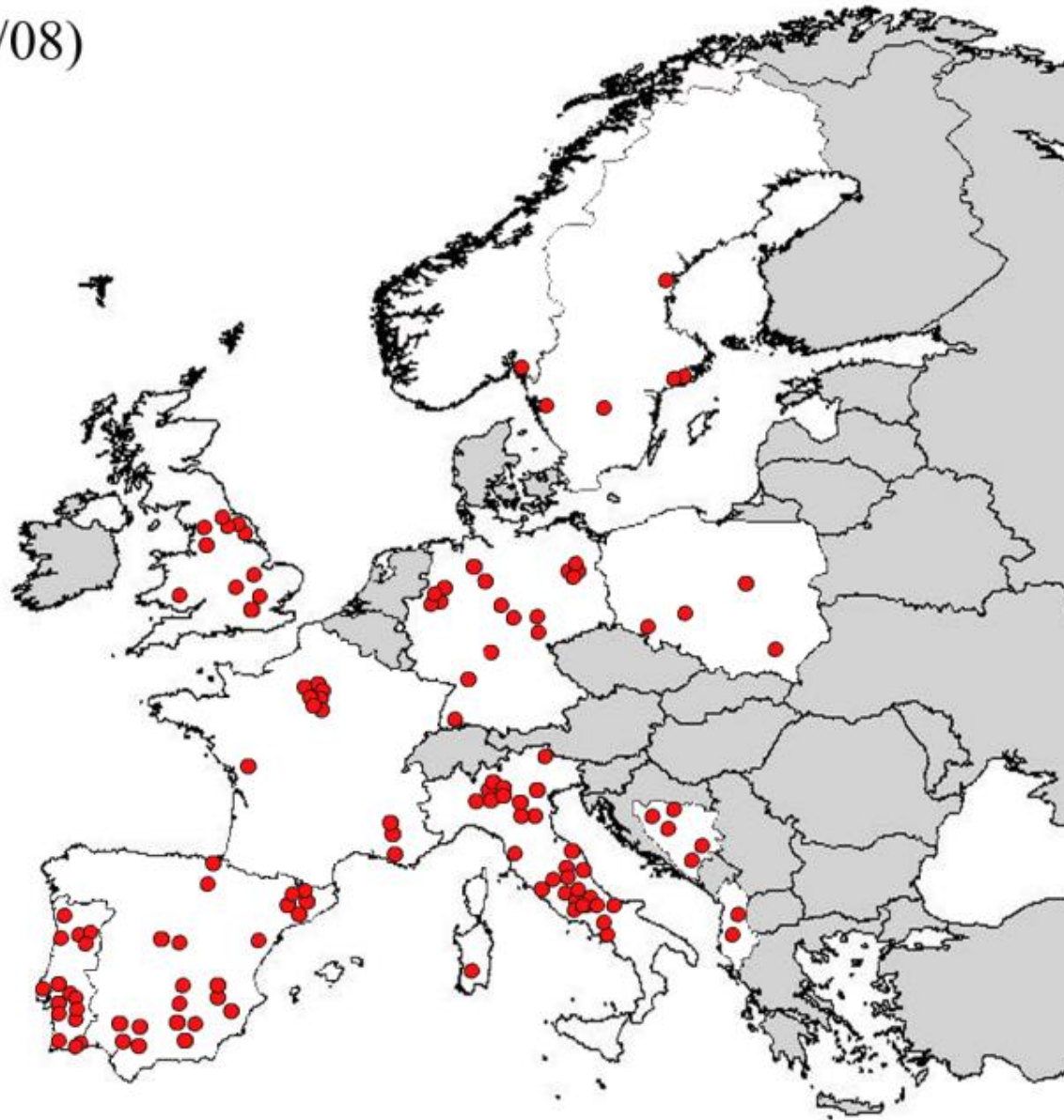
PsPs en Europa (2012)

Europe	474-1317
Latin Europe	64-83
France	5-10
Italy	18-25
Portugal	16-18
Spain	25-30
Northern Europe	85-117
Germany	70-93
Iceland, Finland	1-3
Norway, Sweden	4-6
United Kingdom	10-15
Eastern Europe	325-1117
Albania	1-2
Bulgaria	0-1
Croatia	0-2
Poland	324-1112

3 periodos

- *Primer periodo* (→ inicio de los 2000'): critica de la globalización neoliberal, acción de unas fundaciones nacionales
- *Segundo periodo* (los 2000'): critica de la globalización neoliberal, acción de unas fundaciones nacionales y redes trans-partidarias, acción decisiva de las organizaciones internacionales en Europa del Este
- *Tercero periodo* (2008-2009 →): papel decisivo de las fundaciones nacionales y redes trans-partidarias, y de las organizaciones internacionales, primer encuentro 15 M. y "Occupy" /PsPs

Bürgerhaushalte (2007/08)



Los PsPs de Sevilla

- La especificidad española
- Sevilla: el contexto
- Una metodología importada de Porto Alegre...
- Efectos de justicia social limitados
- Un fin sin rebelión



Los PsPs de las escuelas en la región Poitou-Charentes (Francia)

- Una región, Ségolène Royal presidente
- 2004 → Los PsPs de las escuelas
- 10 millones, un proceso deliberativo
- Reorganización de la administración regional, democratización de la vida en las escuelas, empoderamiento de los estudiantes
- 2011 → delegados y sorteo



Los PsPs de Bradford (Inglaterra)

- Inglaterra: PsPs entre desarrollo comunitario y influencia de POA
- Bradford (474.000), 2004 →
- 700.000 £ para el desarrollo comunitario local, 300.000 más en los dos “días de los PsPs” a nivel de la ciudad: Los PsPs de los colectivos comunitarios
- Empoderamiento – pero limitado: el modelo inglés
- ¿Una extensión a toda Inglaterra?

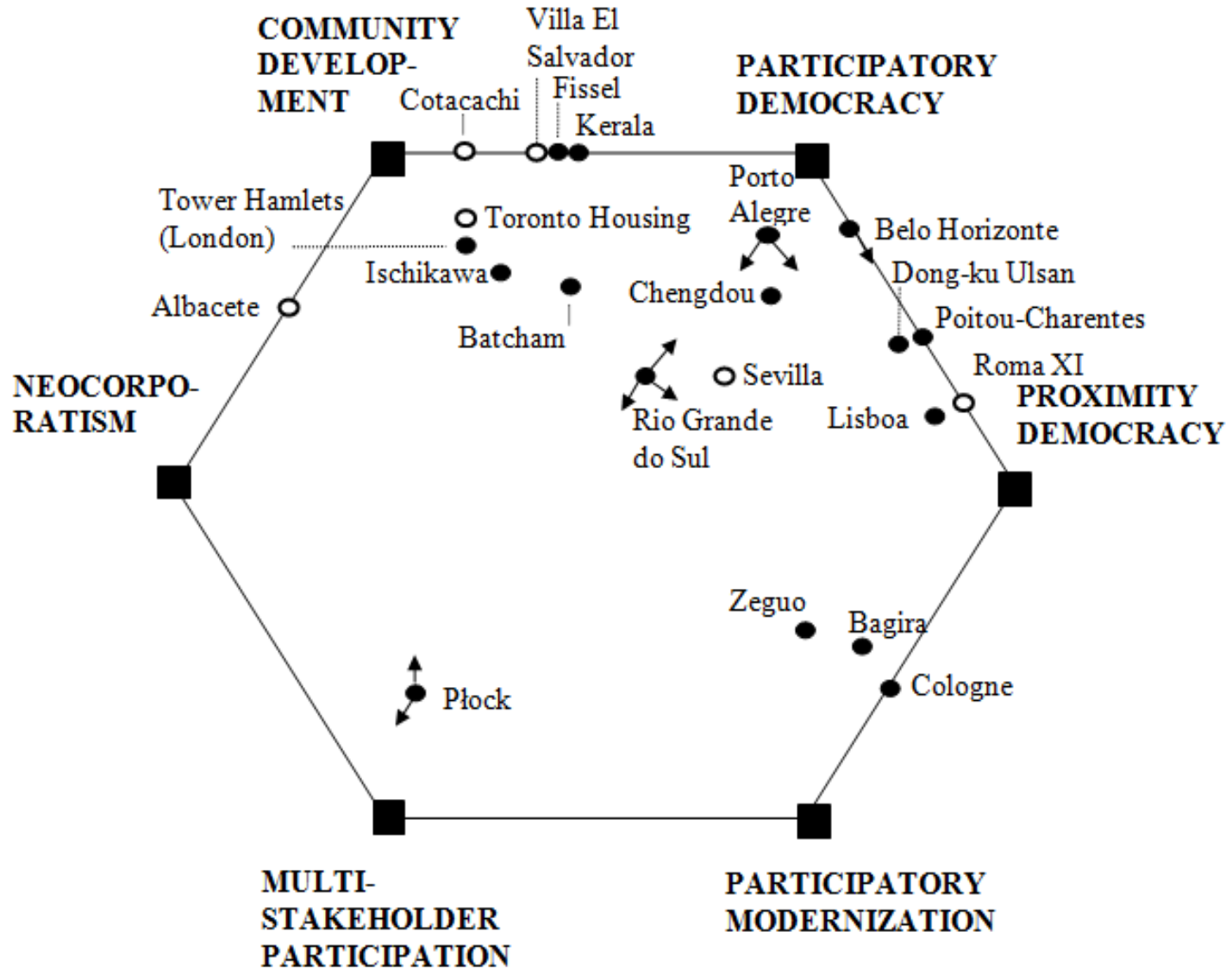


Los PsPs de Colonia (Alemania)

- Colonia (1 millón de habitantes)
- 2007 → Los PsPs digitales
- 5000 propuestas en tres áreas temáticas (ecología, calles y plazas, deportes), blogs y fórums, 100 respuestas por área
- 8,2 millones, un ¿“modelo alemán”?



Seis modelos de participación ciudadana: El ejemplo de los PsPs en el mundo



1. La “democracia participativa”

- “Democracia participativa” en el sentido estrecho: combinación democracia representativa y democracia directa
- Un poder deliberativo, reglas claras
- Autonomía de la sociedad civil, politización
- La modernización del Estado no es central
- En Europa: más difundido en Italia y España

2. La democracia de “proximidad”

- Proximidad geográfica y proximidad en la comunicación política
- La sociedad civil poco autónoma, pocas reglas claras (el “escucho selectivo”)
- En Europa: más difundido en Francia, en Bélgica, en Portugal, en Italia

3. La “modernización participativa”

- La participación como dimensión de la modernización del Estado
- El gobierno local se afirma, importancia de la acción de los técnicos
- Poca politización, poca autonomía de la sociedad civil, un poder consultivo
- En Europa: más difundido en Alemania

6. El “desarrollo comunitario”

- Una disociación entre Estado y participación
- La participación es co-decisión pero también auto-gestión de proyectos (tercer sector)
- Un gobierno local débil, poca articulación participación/política institucional
- Una sociedad civil organizada y autónoma
- Más difundido en el Reino Unido y en Europa del Este

III.

¿Qué sentido en la hora de la crisis de las deudas públicas?



Los efectos concretos de los PP en Europa

Diferencias importantes entre los varios países

- ¿Cambios políticos?
- ¿Cambios sociales?
- ¿Justicia social?
- ¿Empoderamiento?
- ¿Cambios en las relaciones de género?
- ¿Modernización administrativa?

¿Una convergencia?

- Desarrollo de dispositivos mixtos e híbridos
- Posibilidad de aprender de los otros modelos, convergencia de varios actores
- Unos rasgos comunes: imperativo participativo y “deliberativo”, articulación modernización administrativa/participación, nuevos tipos de saber profesionales, académicos, asociativos y políticos
- Los servicios públicos al servicio del público
- El futuro no es el de una convergencia

¿Un instrumento de transformación? “*housing, building, painting*”

- “*Housing*” (urbanismo): ¿cambios estructurales?
- “*Building*” (construcción): ¿cambios secundarios?
- “*Painting*” (pintura): ¿cambios marginales?
- Muchas diferencias entre los modelos y entre las experiencias concretas

¿Comparar los PsPs y el 15 M?

- Democracia deliberativa
- Los presupuestos públicos tienen que ser del público
- Por una democracia participativa
- Pero ¿“muchos ruidos y pocas nueces”?



¿Es sostenible?

- Es una moda, parcialmente, pero es más que una moda
- La lección histórica (de las experiencias de participación del pasado, de la creación del Estado de Bienestar): la importancia de la convergencia de varios actores.
- Probablemente, un cambio de terreno de la política democrática, con nuevas oposiciones, debates y desafíos
- Una tendencia entre otras